

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாயிகள் கடன் நிவாரண (திருத்தச்) 485
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/72)
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

Clauses 2 to 25 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (J. A. Bill No. 22 of 1972) (as amended by the Joint Select Committee) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was passed into law.

(இ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக் குழு
திருத்தி அமைத்தவாறு).

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 23/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமென நான் முன்மொழிகிறேன்.

தொழிலாளர்தம் நலனையும் அவர்களைச் சார்ந்துள்ளோர் நலனையும் ஊக்கி வளர்ப்பதற்காகத் தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றினை நிறுவுவதன் அவசியம் பல காலும் உணரப்பட்டு வந்தது. மத்திய அரசு நிறுவிய தொழிலாளர் நலக்குழு எல்லா மாநிலங்களிலும் தொழிலாளர் நல நிதியினை ஏற்படுத்த வேண்டுமெனப் பரிவுரை செய்தது. தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றைச் சட்ட வரைவில் அமைத்திட வேண்டுமென்று தொழிலாளர் நல தேசிய ஆணைக் குழுவும் ஆலோசனை வழங்கிற்று. இதனை இந்த அரசு ஆலோசித்துப் பார்த்து, இம்மாநிலத்திற்கெனத் தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்தது. அதற்கிணங்க சட்ட மன்றத்தின் கடந்த கூட்டத் தொடரில் தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டவரைவு (சட்டப் பேரவை சட்ட வரைவு எண் 23/1972) கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டமன்றப் பேரவையின்

* 17—8—1972 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழின் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

486. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

14 உறுப்பினர்கள், சட்ட மன்ற மேலவையின் 7 உறுப்பினர்கள் கொண்ட இணை ஆய்வுக் குழுவின் ஆய்வுக்காக இச் சட்ட வரைவு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது.

தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள், தொழிலதிபர் பிரதிநிதிகள், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள், தனிப்பட்ட நபர்கள், நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவர்கள் ஆகியவர்களைக் குறிப்புகரைகள் அனுப்புமாறு இந்த இணை ஆய்வுக்குழு கேட்டுக் கொண்டது. பற்றுள்ளவர்கள் அளித்த வாய்மொழி சாட்சியத்தையும் இக்குழு பதிந்து கொண்டது. பற்றுள்ளவர்கள் பணிந்தனுப்பிய குறிப்புகரையிலும் குழு முன் அளிக்கப்பட்ட சாட்சியத்திலும் உள்ள பல்வேறு கருத்துகளை இக்குழு பரிசீலனை செய்தது. இந்த ஆய்வுக்குழு ஏழு முறை கூடி சட்ட வரைவின் ஒவ்வொரு பிரிவையும் ஆராய்ந்து, சட்ட வரைவில் சில மாறுதல்களைச் செய்தது. குழுவின் அறிக்கையும் திருத்தப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவும் உறுப்பினர்களுக்கு முன்னரே அனுப்பப்பட்டுள்ளன. சட்ட வரைவில் குழு சேர்த்துள்ள முக்கியமான சில மாறுதல்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) இரண்டாவது பகுதியின்கீழ் “தொழிலாளர்” என்னும் சொல்லின் பொருள் விளக்கம் திருத்தப்பட்டுள்ளது. பெரிதும் நிர்வாக அல்லது மேற்பார்வைப் பொறுப்புள்ளவர்களாய் ரூ. 750-க்கு மேல் ஊதியம் வாங்குபவர்கள் நீங்கலாக 12 திங்கள் கால அளவில் மூப்பது நாட்களுக்கு ஒரு நிறுவனத்திலுள் பணி புரியும் அனைவரையும் உட்படுத்தும் வகையில் இப்பொருள் விளக்கம் திருத்தப்பட்டுள்ளது.

(2) “நிறுவனம்” என்னும் சொல்லின் பொருள் விளக்கம் உணவகங்களும் (ஓட்டல்கள்) அடங்கும் வகையில் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

(3) மாதிரி நிலை ஆணைகளின் 20-வது ஆணையின் கீழும் 1936-ம் ஆண்டு ஊதியம் வழங்கும் சட்டத்தின் 9 (2) பிரிவில் கண்ட விலக்கு நிபந்தனையின் கீழும் பிடித்துக் கொள்ளப்படும் தொகைகளைத் தொழிலாளர் நல நிதிக்கணக்கில் சேர்ப்பதற்காக 3-வது பகுதியின் கீழ் விதித்துறை ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் சட்டங்களை மீறியதற்காகத் தொழிலதிபர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிற அபராதத் தொகைகளை இந்த நிதியில் சேர்ப்பதற்கும் இப்பகுதியின் கீழ் தக்க மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(4) தொகை கொடுக்கப்படாமல் சேர்ந்து வந்திருக்கும் விவரத்தைச் செய்தித் தாள்களில் வெளியிட வேண்டும் என்ற கட்டாயமும் 13-வது பிரிவின் கீழ் நீக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு 487
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. என். வி. நடராசன்]

(5) 17-வது பகுதியின் கீழ் வாரியம் மேற்கொள்ளாததக்க நடவடிக்கைகள் கீழ்க்கண்ட இனங்கள் சேரும் வகையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளன:—

(க) சமுதாய சமூகக் கல்வி நிலையங்கள்;

(ங) வாழ்க்கைத் தொழிற்பயிற்சி;

(ச) சமுதாயத் தேவைகள்;

(ஞ) பொழுது போக்கும் ஏனைய மனமகிழ் நடவடிக்கைகள்;

(ட) காச நோயாளி நலம் பேணும் மனைகள்;

(ண) நல வாழ்வு விழைவிடங்களில் விடுமுறை இல்லங்கள்;

(த) தொழிலாளரின் வீட்டுப் பெண்டிருக்குப் பகுதி நேர வேலை;

(த) பாலர் பள்ளிகள்;

(ப) சிறுவர்களுக்கு ஊட்டச் சத்துணவு;

(ம) உடல்வலிமையற்ற தொழிலாளருக்கு வேலைவாய்ப்புகள்;

(ய) இச்சட்டத்தின் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக நியமிக்கப் பட்ட பணியாளர்களின் ஊதியப் படிக்கல் உட்பட இச்சட்ட நிர்வாகச் செலவு;

(ர) தொழிலாளரின் வாழ்க்கைத்தரத்தை வசதிப்படுத்தவும் தொழிலாளரின் சமூக நிலையை மேம்படுத்தவும் உகந்தவையென வாரியம் கருதும் பிற நோக்கங்கள்.

(6) வாரியத்தின் தணிக்கையிடப்பட்ட கணக்கு விவரத்தை சட்ட மன்றத்தின் இரண்டு அவைகளிலும் வைப்பதற்கு வகை செய்யும் முறையில் 19-வது பகுதி மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) பல்வேறு நிறுவனங்கள் செய்யும் தொழிலாளர் நலச்சார்பு செலவுகளை மேற்பார்வையிட்டுக் கட்டுப்படுத்த 33-வது புதிய பகுதி வாரியத்துக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. தொழிலாளரின் நலனை ஊக்கி வளர்ப்பதற்கேற்ற வகையில் நிதியைப் பயன்படுத்துவதில் நிறுவன அதிகாரிகளைக் கட்டளையிடுவதற்கும் வாரியத்துக்கு இது அதிகாரம் அளிக்கிறது.

(8) 33-வது புதிய பகுதியின்கீழ் வாரியம் பிறப்பிக்கும் கட்டளைகளை நிறைவேற்றத் தவறுவதற்கு 34-வது புதிய பகுதி தண்டனைகளை விதிக்கிறது.

(9) வாரியத்தின் ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் வைக்கப்பட வேண்டுமென 35-வது புதிய பகுதி விதிக்கிறது.

488 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(10) வாரியத்தைக் கலைத்து நிர்வாகத்தை அரசு மேற்கொள்ளும் கால அளவு முதற்கண் ஆறு திங்கள் எனவும் அவ்வாறு கலைத்திருப்பதை நீட்டிப்பது மேலும் ஆறு திங்களுக்கு மேற்படலாகாது எனவும் விதிக்கும் வகையில் 3-வது பழைய பகுதி அதாவது 36-வது புதிய பகுதி மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது.

இக்குழு செய்துள்ள மாறுதல்கள் இச்சட்ட வரைவின் நோக்கங்களையும் பரப்பெல்லையையும் விரிவுபடுத்தியுள்ளன என்பதை ஈண்டு குறிப்பிட விழைகிறேன். இணை ஆய்வுக்குழு திருத்தியவாறான இச்சட்டவரைவினை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு இந்த அவையினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் நலனுக்காக, அவர்களுடைய வெல்ல்பேருக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை முழுமனதுடன் ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மாநிலத்திலே ஏற்பட்டுக்கொண்டுவரும் தொழிற்சாலைகளும், தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையும் கூடிக்கொண்டுவரும் நிலையில் அவரவர்கள் வாழுகின்ற பகுதிகளிலே அவர்களுக்கு வசதியான வீடுகளோ, ஓய்வு இடங்களோ இல்லாமல் அது ஒரு பிரச்சனையாக வளர்ந்துகொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் வருவதும், அந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் காரியங்கள் சரியாக நிறைவேற்றப்படுவதும் மிகவும் அவசியமான ஒன்றாகும். ஆனால் இப்பொழுதே கூட பல தொழிற்சாலைகளிலே தொழிலாளர்களின் நலனுக்கென்று பல்லாயிரக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவிடப்படுவதாக நாம் கணக்குகளிலே பார்க்கிறோம். ஆனால் ஆங்காங்கே பார்த்தால் அது தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு என்பதைவிட அங்குள்ள நிர்வாகிகளின் விருப்பத்தை அனுசரித்து அந்தப் பணம் செலவிடப்படுகிறது என்பதுதான் உண்மை. பல தொழிற்சாலைகளிலே தொழிலாளர்களின் கவனத்தை நாடகங்கள், மதபோதனைகள் போன்றவற்றிலே திருப்பிவிடும் காரியங்களிலே கூட நடக்கிறது, அம்மாதிரியான காரியங்களுக்கு இந்தப் பணம் தான் செலவிடப்படுகிறது. மற்ற்ும் தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு விரோதமான பல காரியங்கள் செய்யப்படுவதற்கும் இந்தப் பணத்திலே கணக்கு எழுதப்படுகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இப்பொழுது கூட பல தொழிற்சாலைகளிலே லேபர் வெல்ல்பேர் ஆபீசர் என்று ஒரு ஆபீசரை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு நாளும் அந்த நிர்வாகத்தின் கையாட்களாக காரியங்களைச் செய்கிறார்களே தவிர லேபர் வெல்ல்பேர் என்ற அளவிலே ஒரு தொழிற்சாலையில்கூட காரியம் செய்வதில்லை

நாமித்தாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு 489
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

என்று எனக்குத் தெரிகிறது. இம்மாதிரியான நிலைகளை மாற்றி நாம் காரியங்களைச் செய்யும்பொழுது இந்தச் சட்டத்திலே தொழிலாளர்களிடம் பணம் கோரிப்பெறுவது என்று ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களிடம் அப்படி அந்தப் பணத்தைக் கோரிப்பெற வேண்டுமா என்பது யோசிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தொகை சிறிதுதான் என்றாலும் அந்தச் சிறு தொகையையும் அவர்களிடம் வாங்குவது அவசியமா, சரியா என்று பார்க்கும்பொழுது தொழிற்சாலைகளில் வேலை பார்க்கும் எல்லாத் தொழிலாளர்களும் ஆரோக்கியமாக இருக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு ஓய்வு வேண்டும், அவர்கள் நல்லமுறையில் உற்பத்தியில் ஈடுபட வேண்டும் என்றால் தொழிற்சாலைகளை நிர்வகிப்பவர்கள், தொழிற்சாலைகளிலே மூசதனம் போட்டிருப்பவர்கள்தான் அந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்று அவர்களே செய்வதுதான் அவர்களின் நலனுக்குத் தேவையானதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தொழிலாளர்களின் வருமானம் ஒவ்வொரு நாளும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. பணத்தின் மதிப்பு குறைவதாலும், விலையின் ஏற்றம் கடுவதாலும் அவர்களின் வருமானம் ஒவ்வொரு நாளும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. அப்படி அவர்களுடைய வருமானம் குறைந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில் அதிலிருந்து ஒரு பைசா எடுத்தால்கூட அது ஒரு 'கேப்' என்க, அது ஒரு துண்டாக விழும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த வெல்ஃபேர் நடவடிக்கைகளினாலே தொழிலாளர்கள் முழுக் கவனத்தையும் செலுத்தி உற்பத்தியைப் பெருக்கி, தொழிலாளர்களின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பயன்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல், நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்காகவும் பயன்பட வேண்டுமென்ற நல்ல நேர்க்கத்துடன் இந்தக் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே தொழிலாளர்களிடமிருந்து எந்தவிதமான காசையும் எதிர்பார்க்காமல் முழுக்க முழுக்க அந்த நிர்வாகமே அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று கட்டளையிடும் முறையில் சட்டம் அமைய வேண்டும்.

அதோடு தொழிற்சாலை என்று சொல்லும்பொழுது ஏதோ பஞ்சாலைகள், உருக்காலைகள் மற்றும் கெமிகல் தொழிற்சாலைகள் போன்ற இம்மாதிரியான தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டால் அந்தத் தொழிற்சாலைகளில், கெமிகல் தொழிற்சாலைகள் போன்றவைகளிலே ஆரோக்கியத்திற்கு மிகவும் கெடுதலாக அதிலிருந்து வரும் வாயு, அதிலிருந்து வரும் தண்ணீர், அதிலிருந்து வரும் மற்ற அம்சங்களெல்லாம் தொழிலாளர்களின் ஆரோக்கியத்தை மிகவும் கெடுக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் இந்த வெல்ஃபேர் அமைப்பு அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கும்.

490 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

அதுமட்டுமல்லாமல் எங்கெங்கு லாபத்திற்காகத் தொழிற்சாலைகள் நடத்தப் படுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் இந்த ஃபண்டின் அதிகாரம் பரவ வேண்டும். குறிப்பாக, தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இதிலே சேர்க்கப்பட வேண்டிய அம்சமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். யார் யாருக்கு சரியாக உற்பத்தியாக வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ, யார் யார் காரியங்கள் சரியாக நடைபெற வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ அவர்கள் முழுவதும் இதிலே சேர வேண்டியவர்களாகக் கருதப்பட வேண்டும். இந்தச் சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு நாம் அமைக்கும் போர்டு, அவைகள் சரியாக செயல்பட்டால்தான் நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறும். பல சட்டங்களைச் செய்கிறோம், நல்ல நல்ல அம்சங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளைச் செயல்படுத்தும் பொழுது அந்த நல்ல அம்சங்களெல்லாம் செயல்பட முடியாமல் வேறுபல தடைகள், வேறுபல குறுக்கீடுகள், வேறுபல செல்வாக்குகள் இவைகளெல்லாம் வந்து சேர்கின்றன. இவைகளை நினைவிட்கொண்டு, தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் இதை நிறைவேற்றி, போர்டை அமைத்து, என்ன நல்ல நோக்கத்திற்காகச் செய்யப்படுகிறதோ அந்த நல்ல நோக்கம் சரியாக நிறைவேறுகிறதா என்பதைக் கண்காணித்து சரியாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கான காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், பொதுவாக சில மசோதாக்கள் வரும்பொழுது அந்த மசோதாக்களில் இருக்கும் ஊனங்களைப் பார்ப்பதும், அவைகளில் குறை என்ன என்று பார்ப்பதும் தான் என்னுடைய நோக்கமாக இருக்கும் என்று தாங்கள் நினைத்துவிடக்கூடாது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலே மகாராஷ்டிரத்திலே இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு நல்லமுறையிலே ஒரு ஃபண்ட் அமைத்து அங்கே அதற்கான பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்கள், சொந்தமான திடல்கள் போன்றவைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரிதான் குஜராத் திலேயும் இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு தமிழகத்திலும் ஒரு அமைப்பு ஏற்பட வேண்டும், லேபர் வெல்ஃப் பேர் ஃபண்ட் என்று உருவாக்கி, அதன்மூலம் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வு போன்றவைகளுக்கு வகை செய்ய அந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு வந்திருக்கிறது. உதாரணமாக இந்த ஃபண்டிலிருந்து செலவழிக்கக்கூடிய

Community and social education centres, vocational training, community necessities, entertainment and other forms of recreation, convalescent homes for tuberculosis patients, holiday homes

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு 491
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

in health resorts, part-time employment for housewives of employees, pre-schools, nutritious food to children of employees, etc.,

இம்மாதிரி பல காரியங்களை தொழிலாளர்களுக்குச் செய்து வைக்க, சில தொழிற்சாலைகளிலும், சில எஸ்டாபிளிஷ்மெண்டிலும் செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அமைக்கக்கூடிய போர்டிலேகூட தொழிலாளர்களுக்கு எத்தனை பிரதிநிதிகளோ அம்மாதிரி முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டுமென்றும், அமைச்சரவர்களே தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்றும், சட்டமன்றத்திலே இருப்பவர்கள்கூடப் பிரதிநிதித்துவம் பெற வேண்டுமென்ற அம்சங்கள் இதில் வந்திருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேநேரத்தில் நான் ஆலோசனையாக சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இங்கு பலபேர்கள் கொடுத்திருக்கும் அவர்களுடைய சாட்சியத்திலிருந்து பார்த்தால் தேயிலைத் தோட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த அமைப்பிற்குள் வருவதற்கு எவ்வளவு தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்பது அவர்களுடைய சாட்சியத்திலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆனால் இந்தச் சட்ட அமைப்பு, எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் என்று சொல்லும்பொழுது

establishment which government may by notification declare to be establishment for the purpose of this Act.

என்று பிளாண்டேஷனையும் அங்கே சேர்த்திருக்கிறது. ஆகவே நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

Plantation as defined in clause (f) of Plantation Labour Act 1951.

இதுவும் ரொம்பவும் அருமையான கருத்துதான் சாதாரணமாக நான்குட்திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சினிமா ஹவுசஸ் அல்லது ஃபேக்டரி ஆக்டில் வராமலிருக்கும் எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் பூராவையும் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

ஆனால் 'Establishment' which Government may by notification declare to be establishment for the purpose of this Act.

என்பது ரொம்ப பொருத்தமான விஷயம். அதேநேரத்தில் ஏற்கனவே சில தொழில் கேந்திரங்களிலே, சில தொழிற்சாலைகளிலே இம்மாதிரியான ஃபெண்ட் அமைத்து உதவி செய்கிறார்கள்.

அந்த உதவி சரியாகச் செய்யப்படுகிறதா என்பதைப்பற்றிக் கண்காணிக்க வேண்டும். குறிப்பாக, ஹார்வி நிர்வாகத்தில் பணியாற்றுகிற

492 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சாட்சியம் சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கும் போது அவர்கள் 35 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பது தொழிலாளர்களுக்கு எந்த முறையில் பயன்படுகிறது என்று பார்த்தால் ஒரு பள்ளிக்கூடம் நடத்துவது தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. அந்த அளவுக்கு லிமிட் பண்ணாமல் அந்தப் பணத்தில் ஒரு பகுதியை இந்த ஃபண்டில் சேர்க்க வேண்டும். பொதுவாக ஒரு கொள்கையை ஏ.ஐ.டி.யு.சி. ல் வைத்திருக்கிறார்கள். All the social security schemes and all the welfare schemes must be non-contributory.

இன்றைக்கு தொழிலாளர்களுக்கான எந்தத் திட்டங்களாக இருந்தாலும் அந்தத் திட்டத்தில் ஈடுபடுகிற தொழிலாளர்களும் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு திட்டத்திற்கு ஒரு தொழிலாளி ஒரு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், முதலாளி இரண்டு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அரசு அதற்குத் தக்கவாறு முன்னாலோ, பின்னாலோ பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. முதலாளி மூன்று ரூபாய் என்றும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு ரூபாய் கூட இல்லையென்ற நிலை ஏற்பட்டால் தொழிலாளர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும். பிராவிடென்ட் பண்டில் தொழிலாளர்கள் கட்டும் பணத்திற்கு ஈடாக முதலாளியும் கட்டி ரிடையர் ஆகும் போது அந்தப் பணத்தைப் பெறக்கூடிய நிலை இருக்கிறது.

எங்களுக்கு தொழில் அதிபர்கள் பேரில் பிரியம் இல்லாமல் இருக்கலாம். ராஜபாளையம் மில்ஸ், துலுக்கப்பட்டியில் இருக்கும் சிமென்ட் பாக்டரி இரண்டும் சேர்ந்த ராம்கோவில் ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். வருஷத்திற்கு ஒரு முறை கொடைக்கானலில் ஓய்வு பெற தொழிலாளர்களை அழைத்துச் செல்லுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் பணம் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. குற்றாலத்திற்கும் அழைத்துச் செல்லுகிறார்கள். இப்படிச் செய்யக்கூடிய இந்த முதலாளிகளை இன்னும் அதிகமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டும்.

ஸ்டேட் லேபர் அட்வைசரி கமிட்டியில் தோட்ட முதலாளிகளைப் பார்த்து 'ஏன் இந்த மாதிரி செய்யக்கூடாது?' என்று கேட்டவுடன் ஏற்கனவே ப்ளாண்டேஷன் ஆக்ட்படி செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் இருக்கின்றன; இதையெல்லாம் செய்ய முடியாது என்று சொன்னார்கள். இந்தமாதிரி ப்ளாண்டேஷன் தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் ஓய்வு வசதி கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்ய வேண்டும். பி. & சி. மில்லில் செய்யச் சொல்ல

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு 493
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வேண்டும். மேட்டூர் பாக்கடரியில் செய்யச் சொல்ல வேண்டும். இதிலே அரசியலோ, தொழிற்சங்கப் போட்டியோ இல்லாத அளவுக்கு எப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்பதைப் பொறுத்து இந்த போர்டின் வெற்றி இருக்கிறது. இந்த போர்டை சீக்கிரமாக அமைக்க வேண்டும். இதற்கான நிறுவனங்களை உண்டாக்கி, ஸ்டாஃப் முதலியவைகளை எல்லாம் ஏற்பாடு செய்து தீவிரமான முறையில் காரியமாற்றக் கூடிய அளவுக்கு செய்ய வேண்டுமென்று கூறி பொதுவாக இந்த மசோதாவை தொழிலாளர்கள் வரவேற்பார்கள்; இதைத் துரிதமாக அமல் நடத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கா. வேழவேந்தன்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மசோதாவை நெஞ்சார, மனமார வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு தொழிலாளர்களுக்காகக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற பல்வேறு நலச் சட்டங்களில் தலையான சட்டமாக இந்த நல நிதிச் சட்டம் புதிய மைல் கல்லாக வந்திருக்கிறது. மராட்டியம் போன்ற மாநிலங்களில் இதுபோன்ற சட்டங்கள் இருந்தாலும் அவற்றில் இருந்தெல்லாம் மிகச் சிறப்பான அம்சங்களை எடுத்து புதிதாக, விரிவுபடுத்தப் பட்ட வகையில் நல நிதிச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். இதிலே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு அக்கறை காட்டி பல புதிய பகுதிகளைச் சேர்த்தார்கள் என்பதை நான் சொல்லித் தான் ஆக வேண்டும். இந்த அமைப்பில் முதலாளிகள் தரப்பில் இருந்து சிலபேர், தொழிலாளிகள் தரப்பில் இருந்து சிலபேர் இடம் பெறுவதோடு கூட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இடம் பெறப் போகிறார்கள். ஆண்டுக் காண்டு அதனுடைய அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்தில் வைத்து எதிர் காலத்திலே தொழிலாளர்களுக்கான சலுகைகள் எவை எவை விட்டுப் போய் விட்டன, மேலும் என்னென்ன சலுகைகள் தரப்பட வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் விவாதித்து முடிவு எடுக்க இந்த மன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் புதிய சூழ்நிலையில், சிறப்பான வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னது மாதிரி முதலாளிகள் பணம் இருந்தாலும் மனம் இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். பாலன்ஷீட்டில் வருமான வரிக் கணக்குக்காகச் செய்யப்பட்ட காரியங்களாகத்தான் இருக்

494 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கிறதே தவிர, உண்மையாகப் பார்த்தால் அந்தப் பணிகள் நிறைவேறவில்லை. தீண்டகாலமாகத் தொழிலாளர்கள் நலத் திட்டங்களைச் சொல்லி வந்தார்கள். அவற்றை எல்லாம் பட்டியல் போட்டு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து விட்டார்கள். திரு. தங்கமணி அவர்களும் சுட்டிக்காட்டினார்கள். பல்வேறு திட்டங்களில் நர்சரி ஸ்கூல்கள் தொழிலாளர்களுக்கு அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். பணக்கார வீட்டுக் குழந்தைகள்மாதிரி அவர்கள் குழந்தைகளும் நர்சரி பள்ளிகளில் படிக்கும் நிலை ஏற்பட வேண்டும். டி.பி.-ல் அடிப்பட்டு இளைத்துப் போய்விட்டவர்கள் ஓய்வு பெற ஓய்வு விடுதிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். இப்படி பல புதிய அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவதுபற்றி இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது மகிழ்ச்சியான ஒன்றாகும்.

இதற்கு ஸ்தாபன காங்கிரசைச் சேர்ந்த திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் தரப்பில் இருந்து ஒரு ரூபாய் கூட நிதி வாங்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவன், நான் பதில் சொன்னாலும் ஆளும் கட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னாலும் தவறாகத் தோன்றும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தங்கமணி அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொன்னார்கள். முதலாளிகள் இரண்டு ரூபாய் கொடுக்கும்போது தொழிலாளர்கள் ஒரு ரூபாய் கொடுத்தால்தான் அதில் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்க முடியும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இரண்டு ரூபாயை மூன்று ரூபாயாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. ஏற்கனவே ப்ராவிடன்ட் பண்ட் நிதிக்குக் கொடுத்துச் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இது பாரமாக வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அவற்றையெல்லாம் பார்க்காமல் இரண்டு ரூபாய் என்று அமைக்கப்பட்டிருப்பது பொருத்தமானதாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நல்ல எதிர்காலத்தை, ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை காண வாயினால் பேசிக் கொண்டிராமல் நடைமுறையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஜேர்மன் போன்ற நாடுகளில் எப்படி தொழிலாளர்கள் ஐந்து நாட்கள் பணி புரிந்து பின்னர் மீதி இரண்டு நாட்களுக்கும் தங்களுக்குப் புதிய சொர்க்கத்தை உண்டாக்கிக் கொள்ளுகிறார்களோ அந்த முறையில் இங்கும் புதிய ஓய்வு விடுதிகள், வண்ண வண்ண விடுதிகள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டு தொழிலாளர்கள் ஓய்வு பெற வழி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மே தின விடுமுறைச் சட்டம் மூலம் தொழிலாளர் மத்தியில் மதிப்பைப் பெற்றோம். இப்போது இந்தச் சிறப்பான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களையும், முதலமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுவதோடு மட்டுமல்லாமல் வேகு விரைவாக இந்த

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு 495
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

வாரியம் அமைக்கப்பட்டு செயல்படத் துவங்க வேண்டும், பல்வேறு ஆக்கப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கூறி இந்த மசோதாவை நெஞ் சார வரவேற்று பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, அவையின்முன் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற தொழிலாளர் நல மசோதாவை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் குழு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கும்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள் 'நமது மாநிலம் குஜராத் போன்ற மற்ற பல்வேறு மாநிலங்களை விட தொழிலாளர்கள் நலத்தைப் பொறுத்தமட்டில் மிகப் பின்தங்கிய நிலையில்தான் இருக்கிறோம்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். உண்மையை ஏற்றுக்கொண்டமைக்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு வேளை நாம் பின் தங்கியிருந்தாலும் கூட நிச்சயமாக மற்ற மாநிலங்களைப் போல் எந்த அளவுக்கு தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை புரிகின்ற சட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அவற்றை எல்லாம் நிச்சயமாக நிறைவேற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். தொழிலாளர்களுக்கு அவற்றையெல்லாம் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்தத் தருணத்தில் ஒன்றை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எவ் வளவு முற்போக்கான சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டாலும் கூட இது ஒரு முற்போக்கான சட்டமாக இருந்தாலும் கூட, நிறைவேற்றப்பட்ட முற்போக் கான சட்டங்கள் எல்லாம் அமல் நடத்துகின்ற முறையைப் பார்க்கும்போது நிச்சயமாக தொழிலாளர்களுக்கு அந்தச் சட்டங்களால் நன்மை வரக்கூடிய அளவுக்கு அமல் நடத்தப்படவில்லை என்ற குறையைத் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். பல்வேறு சட்டங்கள் தனியார் துறைக்கும் அரசு நிறுவனங் களுக்கும் இடையே அமல் நடத்தும்போது அரசு நிறுவனங்களுக்கு ஒரு முறையைக் கையாள்கிறோம், தனியார் துறைக்கு இன்னொரு முறையைக் கையாள்கிறோம்.

எந்த அளவிற்கு தனியார் துறையில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை வரவேண்டுமென்று எதிர்ப்பார்க்கிறோமோ அந்த அளவிற்கு அரசாங்க நிறுவனங்களில் செயலாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் நன்மை வரவேண்டும் என்ற சட்டத்தை அமல் நடத்தும்போது அரசாங்கம் அதை நன்கு கண்காணிப் பதில்லை, அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதா வாயிலாக ஏற்படுத்தியிருக்கிற நிதியானது

496 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட-முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்
குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

எந்த வகையில் செலவிடப்படவேண்டும் என்று வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் நேரடியாக நன்மை பயக்கும் அளவில் இந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்தால் நல்லதாகயிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியுடன் அவையின் அலுவல்கள் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: This is the first reading of the Bill. There are some amendments also. This can be taken up tomorrow. Why should we be asked to sit till 2'0 Clock.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It can be taken up tomorrow.

MR. DEPUTY SPEAKER: It seems that every Member is unanimously accepting this Bill. There are only one or two amendments. Can we not continue for some time? Tomorrow we are having Supplementary Budget.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: After supplementary budget, this can be taken up.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நானே துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்திற்குப் பிறகு இந்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல்கள் இன்று இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட எடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

255. Notification issued with G.O. Ms. No. 187, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972, making a rule under section 18 (1) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 to prohibit employment of children or young persons. (Laid on the Table of the